

## **УТВЕРЖДАЮ:**

Директор казенного образовательного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Леушинская школа – интернат для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья

\_\_\_\_\_ Д.Ш. Шидиева

«31» мая 2016 г.

приказ №и 193-од от 31.05.2016



### **Положение № 91**

#### **о системе оценивания предметных результатов обучающихся**

##### **1. Общие положения**

1.1. Положение о системе оценивания предметных результатов обучающихся (далее – Положение) казенного общеобразовательного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Леушинская школа-интернат для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» разработано в целях проверки соответствия предметных результатов обучающихся с различной степенью тяжести дефекта требованиям образовательных программ, глубины и прочности полученных знаний, умения их применять в практической деятельности, необходимой для социальной адаптации и интеграции в общество.

1.2. Положение разработано на основе и в соответствии с требованиями Закона РФ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Типового положения о специальном (коррекционном) образовательном учреждении для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья от 12.03.1997 г. № 288, Программ для специальных (коррекционных) учреждений VIII вида, ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2014 г. № 1599, Примерной адаптированной основной общеобразовательной программы для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), одобренной решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию от 22 декабря 2015 г. № 4/15.

1.3. Положение является локальным актом школы-интерната, разработано в целях:

– **регламентирования порядка оценивания** знаний и достижений обучающихся, воспитанников в освоении образовательных Программ образовательных учреждений для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ) в ходе текущего контроля успеваемости

и промежуточной аттестации;

– **установления единых требований к оценке** достижений в усвоении знаний и умений обучающихся, способности их применять в практической деятельности и выставлению отметок (единой «оценочной политики») в ходе текущего контроля успеваемости и при проведении промежуточной аттестации;

– **организации наблюдения за продвижением** обучающихся в своем развитии;

– **определения содержания, порядка, форм и сроков проведения текущего контроля** успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с умственной отсталостью (нарушениями интеллекта).

1.4. Основными направлениями и целями оценочной деятельности является оценка образовательных достижений обучающихся. Оценка результатов осуществляется с опорой на следующие **принципы**:

– **дифференциации оценки достижений** с учетом типологических и индивидуальных особенностей развития и особых образовательных потребностей обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями);

– **объективности оценки**, раскрывающей динамику достижений и качественных изменений в психическом и социальном развитии обучающихся;

– **единства параметров, критериев и инструментария оценки достижений** в освоении содержания АООП.

1.5. В Положении использованы следующие определения (понятия), с точки зрения дидактики, применяемые в педагогической практике:

– **оценка** представляет собой процесс определения количественных и качественных показателей теоретической и практической подготовки обучаемых существующим оценочным требованиям, предъявляемым к ним школьными программами;

– **отметка** - это количественная оценка знаний, навыков и умений, приобретенных обучающимися, являющаяся результатом процесса оценивания, выраженная в баллах;

– **выставление отметки** - определение балла (количественно выраженной оценки) по 5-ти балльной шкале для фиксирования результатов учебной деятельности, степени ее успешности.

1.6. Необходимость разработки Положения, помимо требований руководящих документов, вызвана также рядом субъективных и объективных причин:

– отсутствием критериев оценки предметных результатов различных категорий детей с умственной отсталостью (нарушениями интеллекта);

- возможностью использования результатов промежуточной аттестации в качестве одной из форм успешного руководства учебным процессом;
- невозможностью разработки единых (типовых) требований оценки предметных результатов обучающихся с выраженными нарушениями процессов познавательной деятельности.

## **2. Критерии оценивания успешности продвижения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья**

2.1. Выставляемые оценки обучающимся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) не могут быть приравнены к оценкам обучающихся общеобразовательных школ в виду значительной неоднородности состава обучающихся по степени дефекта умственной деятельности даже в одном классе, а являются лишь показателем успешности продвижения школьников по отношению к самим себе. Оценка также играет роль стимулирующего фактора, поэтому допустимо работу некоторых учеников оценивать более высоким баллом.

2.2. В целях преодоления несоответствия между требованиями к процессу обучения по образовательным программам определенной ступени и реальными возможностями ребенка, связанными со структурой дефекта, **необходимо использовать адресную методику оценки знаний и продвижения обучающихся, воспитанников по категориям:**

- с легкой умственной отсталостью;
- с умеренной (средней) умственной отсталостью;
- с умеренной, выраженной умственной отсталостью или тяжёлыми и множественными нарушениями в развитии.

2.3. При планировании предполагаемых результатов по освоению рабочих программ по предметам, педагогам необходимо определить уровень возможностей каждого обучающегося, исходя из его потенциальных возможностей и структуры дефекта, согласно которому использовать определённые критерии оценивания знаний по предметам и успешности его продвижения.

### **1-й уровень**

Обучающиеся, способные в полном объёме освоить программу школы для детей с ОВЗ. Они обучаются достаточно успешно, понимают фронтальное объяснение учителя, способны самостоятельно применять полученные знания с опорой на наглядность.

### **2-й уровень**

Обучающиеся, способные освоить программу школы для детей с ОВЗ в меньшем объёме, с дозированной по интенсивности и по сложности материала

индивидуальной образовательной нагрузкой. Школьники данной категории, в силу структуры дефекта, испытывают трудности при усвоении программного материала и нуждаются в разнообразных видах помощи (словесно-логической, наглядной и предметно-практической). Они способны применить правила только при выполнении аналогичного задания, однако каждое измененное задание воспринимается ими как новое.

### **3-й уровень**

Дети с умеренной, выраженной умственной отсталостью или тяжёлыми и множественными нарушениями в развитии, не способные освоить программу, кроме отдельных разделов, избирательно, в зависимости от степени выраженности дефекта и потенциальных возможностей, под контролем и с помощью взрослого в сопряжённом режиме на самом низком уровне. Продвижение обучающегося отслеживается относительно самого ребёнка.

2.4. Во время обучения в первом подготовительном (1-м) и 1 классе, а также в течение первого полугодия 2-го класса система оценивания – безотметочная. Поощрение и стимулирование работы учеников осуществляется с помощью качественной оценки. При этом не является принципиально важным, насколько обучающийся продвигается в освоении того или иного учебного предмета. На этом этапе обучения центральным результатом является появление значимых предпосылок учебной деятельности, одной из которых является способность ее осуществления не только под прямым и непосредственным руководством и контролем учителя, но и с определенной долей самостоятельности во взаимодействии с учителем и одноклассниками. Результат продвижения учащихся в развитии определяется на основе анализа их продуктивной деятельности: поделок, рисунков, уровня формирования учебных навыков, речи - 1 раз в четверть.

2.5. Оценка обучающихся 2-9-х, 10-12-х классов школы-интерната по всем учебным предметам, за исключением коррекционного блока, осуществляется по 5-ти балльной системе (с измененной шкалой оценивания) по каждому предмету:

**«5» - отлично,**

**«4» - хорошо,**

**«3» - удовлетворительно,**

**«2» - неудовлетворительно.** Эта отметка выставляется, если обучающийся обнаруживает незнание большей части программного материала, не пользуется помощью учителя. В случае неудовлетворительного результата организуется индивидуальная работа с учеником, не усваивающим программный материал, с учетом его психофизических особенностей и возможностей, глубины дефекта.

2.6. В один учебный день в одном классе допустимо проводить только одну письменную контрольную работу. Не рекомендуется проводить контрольные работы в первый день четверти, первый день после каникул, первый и последний дни недели.

2.7. В школе для обучающихся с ОВЗ проверяются и оцениваются все письменные работы. В рабочих тетрадях ведется систематическая работа над ошибками. При оценке предметных результатов необходимо учитывать индивидуальные особенности интеллектуального развития обучающихся, состояние их эмоционально-волевой сферы. Ученику с низким уровнем потенциальных возможностей можно предлагать более легкие варианты заданий. При оценке письменных работ обучающихся, страдающих глубоким расстройством моторики, не следует снижать оценку за плохой почерк, неаккуратность письма, качество записей и чертежей. К ученикам с нарушением эмоционально-волевой сферы рекомендуется применять дополнительные стимулирующие приемы (давать задания поэтапно, поощрять и одобрять обучающихся в ходе выполнения работы и т.п.).

2.8. Методы (критерии) оценки знаний обучающихся, воспитанников, которые педагоги используют в ходе текущего контроля успеваемости, должны быть прописаны в блоке рабочей программы.

2.9. Оценка качества индивидуальных образовательных достижений включает в себя:

- текущую оценку знаний;
- мониторинговые исследования качества знаний;
- административные мониторинговые исследования.

2.10. Итоговая оценка знаний, умений и навыков выставляется за каждую учебную четверть и за год. Предметные результаты обучающихся оцениваются отметкой. Основанием для выставления итоговой оценки знаний служат результаты устного опроса, текущих и итоговых контрольных работ, наблюдений учителя за повседневной работой ученика. При проведении контрольного урока осуществляется индивидуально-дифференцированный подход к обучающимся, который реализуется путем подбора различных по сложности и объему контрольных заданий, в соответствии с уровнем освоения программы каждым учеником.

2.11. Годовые отметки по всем предметам учебного плана выставляются в личное дело обучающегося. Предметные результаты обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) не являются основным критерием при принятии решения о переводе обучающегося в следующий класс, но рассматриваются как одна из составляющих при оценке итоговых достижений. Ведущее место принадлежит **личностным**

**результатам**, поскольку именно они обеспечивают овладение комплексом социальных (жизненных) компетенций, необходимых для достижения основной цели современного образования — введения обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в культуру, овладение ими социокультурным опытом.

2.12. «Положение о системе оценивания предметных результатов» после рассмотрения его на методических объединениях учителей, утверждается и вводится в действие приказом директора школы-интерната. Изменения и дополнения в Положение вносятся и утверждаются в том же порядке.

### **3. Оценка качества индивидуальных образовательных достижений обучающихся с легкой умственной отсталостью, с умеренной (средней) умственной отсталостью (I, II уровень)**

3.1. **Устный опрос** является одним из методов учета знаний, умений и навыков обучающихся школы для детей с ОВЗ. При оценивании устных ответов по учебным предметам образовательного цикла (русский язык, география, история и др.) принимается во внимание:

- правильность ответа по содержанию, свидетельствующая об осознанности усвоения изученного материала;
- полнота ответа;
- умение практически применять свои знания;
- последовательность изложения и речевое оформление ответа.

Критерии для оценивания устных ответов являются общими для всех предметов.

Оценка «5» ставится обучающемуся, если он обнаруживает понимание материала, может с помощью учителя сформулировать, обосновать самостоятельно ответ, привести необходимые примеры; допускает единичные ошибки, которые сам исправляет.

Оценка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, в целом соответствующий требованиям оценки «5», но допускает неточности и исправляет их с помощью учителя; допускает аграмматизмы в речи.

Оценка «3» ставится, если обучающийся частично понимает тему, излагает материал недостаточно полно и последовательно, допускает ряд ошибок в речи, не способен самостоятельно применять знания, нуждается в постоянной помощи учителя.

Оценка «2» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части программного материала, не пользуется помощью учителя.

Оценка «1» не ставится в журнал.

3.2. **При оценке письменных работ по предмету русский язык** следует руководствоваться следующими нормами:

## **II-IV классы**

Оценка «5» ставится за работу без ошибок.

Оценка «4» ставится за работу с одной- тремя ошибками.

Оценка «3» ставится за работу с четырьмя - пятью ошибками.

Оценка «2» может выставляться за работу с большим количеством ошибок (более 8), ученик не пользуется помощью учителя.

## **V-IX, X-XII классы**

Оценка «5» ставится за работу без ошибок;

Оценка «4» ставится за работу с одной - тремя ошибками;

Оценка «3» ставится за работу с четырьмя-шестью ошибками;

Оценка «2» ставится за работу с большим количеством ошибок (более 6); ученик не пользуется помощью учителя.

3.2.1. В письменных работах не учитываются 1-2 исправления или одна пунктуационная ошибка.

Наличие трех исправлений или двух пунктуационных ошибок на изученное правило соответствует одной орфографической ошибке. Ошибки на непройденные правила правописания не учитываются.

**За одну ошибку** в диктанте считается:

а) повторение ошибок в одном и том же слове (например, в слове «лыжи» дважды написано на конце «ы»). Если же подобная ошибка на это правило встречается в другом слове, она учитывается;

б) две негрубые ошибки: повторение в слове одной и той же буквы; недописывание слов; пропуск одной части слова при переносе; повторное написание одного и того же слова в предложении.

**3.2.2. Ошибки, обусловленные тяжелыми нарушениями речи и письма, следует рассматривать индивидуально для каждого ученика.** Специфическими для них ошибками являются замена согласных, искажение звукобуквенного состава слов (пропуски, перестановки, добавления, недописывание букв, замена гласных, грубое искажение структуры слова). При выставлении оценки все однотипные специфические ошибки приравниваются к одной орфографической ошибке.

3.2.3. При небрежном выполнении письменных работ, большом количестве исправлений, искажений в начертании букв и их соединений оценка снижается на один балл, если это не связано с нарушением моторики у детей.

3.2.4. Дети, которые занимаются с логопедом, не освобождаются от написания контрольных диктантов в классе. Оцениваются такие работы в зависимости от индивидуальных успехов обучающихся.

3.2.5. **При оценке грамматического разбора** следует руководствоваться следующими нормами:

Оценка «5» ставится, если ученик обнаруживает осознанное усвоение грамматических понятий, правил в процессе грамматического разбора, работу выполняет без ошибок или допускает 1-2 исправления.

Оценка «4» ставится, если ученик в основном обнаруживает усвоение изученного материала, умеет применить свои знания, хотя и допускает 2-3 ошибки.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает недостаточное понимание изученного материала, затрудняется в применении своих знаний, допускает 4-5 ошибок или не справляется с одним из заданий.

Оценка «2» ставится, если ученик не выполнил правильно ни одного задания; не использует помощь учителя.

3.2.6. Для грамматического разбора следует использовать задания на опознание орфограмм, определение частей слова, частей речи и членов предложения, конструирование предложений, классификацию слов по грамматическим признакам. Содержание грамматических заданий должно быть связано с грамматико-орфографическим материалом, изученным не только в данном классе, но и в предыдущих.

3.2.7. **Контрольные работы состоят** из контрольного списывания, тестовых заданий, контрольного диктанта, грамматического разбора и могут быть комбинированными (контрольные списывания с различными видами орфографических и грамматических заданий, диктант и грамматический разбор и т. д.). Основные виды контрольных работ во II—IV классах - списывание и диктанты, в V-IX классах – диктанты, X-XII классах – диктанты, тестовые задания.

3.2.8. Текст для диктанта может быть связным или состоять из отдельных предложений. Следует избегать включения в него слов на правила, которые еще не изучались. Если такие слова встречаются, их надо написать на доске или проговорить, выделив орфограмму. По содержанию и конструкции предложений тексты должны быть понятными обучающимся. Контрольные диктанты должны содержать по 2—3 орфограммы на каждое правило.

Учету подлежат все слова, в том числе предлоги, союзы, частицы.

**Примерный объем текстов контрольных работ:**

1 класс - 8-10 слов (на конец учебного года),

2 класс - в начале учебного года-10-12 слов, к концу года -16-18 слов,

3 класс – 20-25 слов,

4 класс – 30-35 слов,

5 класс - 45-50 слов,

6-7 классы – 65-70 слов,

8-9 классы – 75-80 слов.



10-12 классы – 85 и больше.

3.3. **Знания, умения и навыки по математике** оцениваются по результатам индивидуального и фронтального опроса обучающихся, текущих и итоговых письменных работ. При оценке письменных работ используются нормы оценок письменных контрольных работ, при этом учитывается уровень самостоятельности ученика, особенности его развития.

3.3.1. По своему содержанию письменные контрольные работы могут быть однородными (только задачи, только примеры, только построение геометрических фигур и т.д.) либо комбинированными.

3.3.2. Объём контрольной работы должен быть таким, чтобы на её выполнение требовалось:

во 2-3 классах - 25-40 минут,

в 4-9, 10-12 классах 35-40 минут, причем за указанное время обучающиеся не только должны выполнить работу, но и проверить её.

3.3.3. В комбинированную контрольную работу могут быть включены 1-3 простые задачи или 1-3 простые задачи и составная (начиная со 2 класса) или 2 составные задачи, примеры в одно и несколько арифметических действий (в том числе и на порядок действий, начиная с 3 класса), математический диктант, сравнение чисел и математических выражений, вычислительные, измерительные задачи или другие геометрические задания.

3.3.4. При оценке письменных работ обучающихся по математике грубыми ошибками следует считать: неверное выполнение вычислений вследствие неточного применения алгоритма, неправильное решение задачи, неумение правильно выполнить измерение и построение геометрических фигур по образцу.

Негрубыми ошибками считаются ошибки, допущенные в процессе списывания числовых данных (искажение, замена), знаков арифметических действий, нарушение формулировки вопроса (ответа) задачи, правильности расположения записей, чертежей, небольшая неточность в измерении и черчении.

3.3.5. Оценка не снижается за грамматические ошибки, допущенные в работе. Исключение составляют случаи написания тех слов и словосочетаний, которые широко используются на уроках математики (названия компонентов и результатов действий, величин и др.).

**При оценке комбинированных работ:**

оценка «5» ставится, если вся работа выполнена без ошибок;

оценка «4» ставится, если в работе имеются 2-3 негрубые ошибки;

оценка «3» ставится, если задача решена с помощью и правильно выполнена часть других заданий;

оценка «2» ставится, если ученик не приступал к решению задач, не выполнил других заданий; ученик не использует помощь учителя.

**3.3.6. При оценке работ, состоящих из примеров и других заданий, в которых не предусматривается решение задач:**

Оценка «5» ставится, если все задания выполнено правильно.

Оценка «4» ставится, если допущены 1-2 негрубые ошибки.

Оценка «3» ставится, если допущены 1-2 грубые ошибки или 3-4 негрубые.

Оценка «2» может выставляться, если допущены ошибки в выполнении большей части заданий.

**3.3.7. При оценке работ, состоящих только из задач с геометрическим содержанием** (решение задач на вычисление градусной меры углов, площадей, объёмов и т.д., задач на измерение и построение и др.):

Оценка «5» ставится, если все задачи выполнены правильно.

Оценка «4» ставится, если допущены 1-2 негрубые ошибки при решении задач на вычисление или измерение, построение выполнено недостаточно точно.

Оценка «3» ставится, если не решена одна из двух-трех данных задач на вычисление, если при измерении допущены небольшие неточности; построение выполнено правильно, но допущены ошибки при размещении чертежей на листе бумаги, а также при обозначении геометрических фигур буквами.

Оценка «2» ставится, если не решены задачи на вычисление, получены неверные результаты при измерениях, не построены заданные геометрические фигуры; ученик не использует помощь учителя.

**3.4. Проверка навыков чтения** проводится на основе повседневных наблюдений за чтением и пониманием прочитанного по текстам учебника. При оценке принимается во внимание успешность овладения обучающимися техникой чтения (правильность, беглость и выразительность) и содержанием читаемого (выделение главной мысли, ответы на вопросы, пересказ) в соответствии с программными требованиями по каждому году обучения.

Оценка выставляется на основе специального опроса по чтению, пересказу или комбинированного опроса.

Текущая проверка и оценка знаний может проводиться с целью выявления отдельных умений и навыков по чтению.

Возможно в отдельных случаях выведение оценки по совокупности ответов в конце урока. Такая форма опроса может быть использована в основном на обобщающих уроках. Ученики, которые опрашиваются (3-4 человека), заранее намечаются учителем и в процессе фронтальной работы

вызываются чаще других учащихся класса, их ответы должны быть более полными. Каждая такая оценка должна быть мотивированной.

3.4.1. При проверке техники чтения рекомендуется подбирать незнакомые, но доступные тексты.

**Нормативы техники чтения (количество слов в минуту) на полугодие и конец учебного года**

Таблица № 1

<b>Класс</b>	<b>1 уровень</b> (без нарушения произношения) слов/мин	<b>2 уровень</b> (незначительные речевые нарушения) слов/мин	<b>3 уровень</b> (выраженные нарушения речи, отсутствие речи)
1	8 – 10	5	Проводится с учетом индивидуальных особенностей и потенциальных возможностей обучающегося, отслеживается динамика относительно самого ребёнка (учитываются буквы, слоги, отдельные слова)
2	15 – 20	10 – 15	
3	25 – 30	15- 25	
4	35 – 40	30-35	
5	45- 60	40-50	
6	60 – 65	55-60	
7	70 – 80	60-70	
8	80 – 90	70-80	
9	90 -100	80-90	
10	100-110	90 -100	
11-12	110 и более	100 и более	

3.4.2. В начале учебного года техника чтения проверяется по текстам, объем которых соответствует объему текстов предыдущего года. Задача проверки техники чтения заключается, прежде всего, в выявлении продвижения каждого ученика, причин испытываемых им затруднений для оказания индивидуальной коррекционной помощи.

### **II класс**

Оценка «5» ставится ученику, если он: читает по слогам (с переходом к концу года на чтение целыми словами) правильно с одной-двумя самостоятельно исправленными ошибками короткие тексты; соблюдает синтаксические паузы; отвечает на вопросы по содержанию прочитанного; может пересказать прочитанное с незначительной помощью (полно, правильно, последовательно).

Оценка «4» ставится ученику, если он: читает по слогам, затрудняясь читать целиком даже легкие слова; допускает одну-две ошибки при чтении и

соблюдении синтаксических пауз; допускает неточности в ответах на вопросы и при пересказе содержания, но исправляет их с помощью учителя.

Оценка «3» ставится ученику, если он: затрудняется в чтении по слогам трудных слов; допускает три-четыре ошибки при чтении и соблюдении синтаксических пауз; отвечает на вопросы односложно и испытывает трудности при пересказе содержания.

Оценка «2» не ставится.

### **III—IV классы:**

Оценка «5» ставится ученику, если он: читает целыми словами правильно, с одной – двумя самостоятельно исправленными ошибками; читает выразительно, с соблюдением синтаксических и смысловых пауз, в IV классе — логических ударений; отвечает на вопросы и может передать содержание прочитанного полно, правильно, последовательно с незначительной помощью.

Оценка «4» ставится ученику, если он: читает целыми словами, некоторые трудные слова — по слогам; допускает одну-две ошибки при чтении, соблюдении смысловых пауз, в IV классе — логических ударений; допускает неточности в ответах на вопросы и при пересказе содержания, но исправляет их самостоятельно или с незначительной помощью учителя.

Оценка «3» ставится ученику, если он: читает, в основном, целыми словами, трудные слова — по слогам; допускает три-четыре ошибки при чтении, соблюдении синтаксических и смысловых пауз, в IV классе — логических ударений; отвечает на вопросы односложно и способен пересказать содержание прочитанного с помощью учителя.

Оценка «2» ставится ученику, если он испытывает трудности при чтении по слогам легких двусложных слов; допускает более 5 ошибок при чтении; не соблюдает пауз на знаках препинания; не отвечает на вопросы по содержанию прочитанного и иллюстрации к тексту даже с помощью учителя.

### **V—IX, X-XII классы:**

Оценка «5» ставится ученику, если он: читает правильно, бегло (согласно индивидуальному темпу чтения), выразительно с соблюдением норм литературного произношения; способен выделить с незначительной помощью учителя основную мысль произведения или части рассказа; делить текст на части и озаглавливать их; называет главных действующих лиц произведения, характеризует их поступки; отвечает на вопросы и передает по плану содержание прочитанного полно, правильно, последовательно.

Оценка «4» ставится ученику, если он читает, в основном, правильно, выразительно, бегло (согласно индивидуальному темпу чтения); допускает одну-две ошибки при чтении, допускает неточности в выделении основной мысли произведения или части рассказа; называет главных действующих лиц

произведения, характеризует их поступки с помощью учителя; допускает незначительные неточности в ответах на вопросы и при передаче содержания.

Оценка «3» ставится ученику, если он читает по слогам, недостаточно правильно, выразительно; допускает 3-5 ошибок при чтении, не соблюдает паузы, знаки препинания, допускает ошибки в постановке логических ударений; выделяет основную мысль произведения или части рассказа только с помощью учителя; затрудняется назвать главных действующих лиц произведения, характеризовать их поступки; отвечает на вопросы и пересказывает неполно, непоследовательно, допускает искажение воспроизведения.

Оценка «2» ставится ученику, если он допускает большое количество ошибок при чтении, искажающих смысл прочитанного; не понимает смысла произведения, искажает его основное содержание; не знает наизусть стихотворения; не использует помощь учителя.

**3.5. Оценка трудовых умений** в начальной школе (1-4 классы) ставится учителями начальных классов с учётом индивидуальных возможностей каждого обучающегося. Оценивание обучающихся основной школы (5-9 классы) осуществляется учителями трудового обучения (швейное, столярное дело).

3.5.1. Результат продвижения в развитии определяется продуктивностью деятельности учеников (умением изготавливать различные поделки) и уровнем развития речи (умением дать словесный отчет о проделанной работе и анализ своего изделия по вопросам учителя).

3.5.2. Учитель самостоятельно определяет контрольные работы для воспитанников, с учетом отработанного материала программы, возможностей конкретного ученика и материально-технического обеспечения мастерской, готовит необходимый материал и инструмент для промежуточной аттестации, теоретические вопросы. Работы хранятся у педагога.

3.5.3. Оценка ученику по трудовому обучению при промежуточной аттестации в 5-9 классах выставляется на основании двух оценок: за устный ответ (теоретические сведения) и практическую работу.

**3.5.4. Критерии оценки обучающихся по предмету «Трудовое обучение».**

Оценка «5» ставится, если обучающийся применяет полученные знания при выполнении практической работы и может выполнить её, используя план или образец, а также проанализировать и оценить качество своей работы.

Оценка «4» ставится, если обучающийся при выполнении трудовых заданий испытывает незначительные трудности и использует помощь учителя при поэтапном выполнении практического задания и его анализе.

Оценка «3» ставится, если обучающийся может выполнить избирательно задания по аналогии и при различных видах помощи; не имеет способности обобщить и проанализировать своей работы.

Оценка «2» ставится, если обучающийся не может выполнить задания даже при различных видах помощи; не может дать словесный отчет о проделанной работе и анализ своего изделия по вопросам учителя.

3.6. При оценивании успеваемости **по физической культуре** учитываются индивидуальные возможности обучающихся, согласно заключению врача: уровень физического развития и психического, двигательные возможности.

3.6.1. Главными требованиями при оценивании умений и навыков является выполнение изучаемых упражнений, при этом учитывается:

- как ученик овладел основами двигательных навыков;
- как проявил себя при выполнении, старался ли достичь желаемого результата;
- как понимает и объясняет разучиваемое упражнение;
- как пользуется предлагаемой помощью и улучшается ли при этом качество выполнения;
- как относится к урокам;
- каков его внешний вид;
- соблюдает ли дисциплину.

Последние два требования не влияют на итоговую оценку, но учитель должен напоминать об этом обучающимся.

3.6.2. **Критерии оценки обучающихся по предмету «Физическая культура».**

Оценка «5» ставится, если учебный материал урока обучающийся усваивает и выполняет физические упражнения с незначительной организующей помощью учителя; темп деятельности сохраняется до конца урока на среднем уровне.

Оценка «4» ставится, если учебный материал урока обучающийся усваивает частично, с помощью учителя, выполняет физические упражнения с незначительными ошибками и искажениями, но при этом наблюдается стремление к самостоятельности; темп деятельности средний, но к концу урока снижается.

Оценка «3» ставится, если учебный материал урока обучающийся усваивает избирательно и частично, выполняет физические упражнения механически и только с помощью учителя, темп деятельности на низком уровне.

Оценка «2» не ставится.

**3.7. Музыкальное воспитание** умственно отсталых детей – это специально организованный педагогический процесс, являющийся составной частью коррекционного – развивающего образовательного процесса, цель которого – формирование музыкальной культуры, как совокупности качеств музыкального сознания, деятельности, отношений, коррекция и предупреждение вторичных отклонений в развитии воспитанников.

**3.7.1. Критерии оценивания обучающихся по учебному предмету «Музыка и пение»:**

Оценка «5» ставится, если обучающийся проявляет устойчивый интерес к предмету, знает основные музыкальные инструменты, способен различать изученные жанры музыкальных произведений, воспроизводить музыкальные звуки и тексты песен, самостоятельно исполнять знакомые песни; отвечать на вопросы о прослушанных произведениях.

Оценка «4» ставится, если обучающийся проявляется интерес к предмету, знает основные музыкальные инструменты, способен с помощью различать изученные жанры музыкальных произведений, принимает участие в хоровом пении; отвечать на вопросы о прослушанных произведениях с незначительной помощью.

Оценка «3» ставится, если обучающийся эмоционально реагирует на знакомые музыкальные произведения, узнает основные музыкальные инструменты, запоминает простейшие мелодии исполняет их, способен сотрудничать со сверстниками в процессе совместных художественно-эстетических видов деятельности.

Оценка «2» не ставятся.

**3.8. Эффективность занятий по предмету «Ритмика»** оценивается педагогом в соответствии с предполагаемыми результатами учебной программы по предмету. Важным параметром успешного обучения является устойчивый интерес к занятиям.

**3.8.1. Критерии оценки обучающихся по предмету «Ритмика»:**

Оценка «5» ставится, если обучающийся самостоятельно выполняет знакомые ритмические упражнения, движения с предметами (лентой, мячом), танцевальные движения, отвечающие характеру музыки, свободно ориентируется в пространстве.

Оценка «4» ставится, если обучающийся выполняет по инструкции знакомые ритмические упражнения, движения с предметами (лентой, мячом), танцевальные движения, отвечающие характеру музыки, ориентируется в пространстве зала.

Оценка «3» ставится, если обучающийся способен выполнять по показу, по образцу знакомые ритмические упражнения, движения с предметами

(лентой, мячом), танцевальные движения, отвечающие характеру музыки, ориентация в пространстве затруднена.

Оценка «2» не ставится.

### **3.9. Оценка обучающихся по предмету «Изобразительное искусство».**

Предмет изобразительное искусство решает задачи приобщения обучающихся с ОВЗ к творческому социально значимому труду, использования изобразительной деятельности как средства компенсаторного развития детей с нарушением процессов познавательной деятельности на всех этапах обучения в школе.

3.9.1. Критерии оценки обучающихся по предмету «Изобразительное искусство»:

Оценка «5» ставится, если обучающийся самостоятельно располагает лист бумаги в зависимости от пространственного расположения изображаемого; от руки изображает предметы разной формы, использует при этом незначительную помощь; различает цвета и их оттенки; называет основные жанры живописи; умеет пользоваться инструментами для рисования; анализирует свой рисунок, сравнивая его с изображённым предметом, исправляет неточности; способен видеть, чувствовать и изображать красоту окружающего мира.

Оценка «4» ставится, если обучающийся располагает лист бумаги в зависимости от пространственного расположения изображаемого с опорой на наглядность; различает основные цвета и основные жанры; от руки изображает простые предметы разной геометрической формы и фигуры, пользуется простейшими вспомогательными линиями для изображения рисунка и его проверки; умеет пользоваться основными инструментами для рисования; сравнивает свой рисунок с изображённым предметом, исправляет неточности с помощью учителя; способен видеть, чувствовать красоту природы, человека.

Оценка «3» ставится, если обучающийся способен ориентироваться на листе бумаги по образцу; рисовать, обводить изображения по опорным точкам, по трафарету; по шаблону; умеет пользоваться основными инструментами для рисования избирательно; различать основные цвета и соотносить их с образцом.

Оценка «2» не ставится.

## **4. Оценка продвижения обучающихся с умеренной, выраженной умственной отсталостью или тяжёлыми и множественными нарушениями в развитии (III уровень)**



4.1. Обучение детей с умеренной, выраженной умственной отсталостью или тяжёлыми и множественными нарушениями в развитии не предполагает использования оценочной системы.

4.2. Обучение детей с умеренной, выраженной умственной отсталостью или тяжёлыми и множественными нарушениями в развитии делится на несколько образовательных этапов, целью каждого из которых является переход от достигнутого ребенком успеха к тому, что ещё предстоит ему освоить.

4.3. Наиболее значимыми этапами являются:

- Действие выполняется взрослым (ребенок пассивен, позволяет что-либо делать с ним);
- Действие выполняется ребенком со значительной помощью взрослого;
- Действие выполняется ребенком с частичной помощью взрослого;
- Действие выполняется ребенком по последовательной инструкции (изображения или вербально);
- Действие выполняется ребенком по подражанию или по образцу;
- Действие выполняется ребенком полностью самостоятельно.

4.4. Результаты образования за оцениваемый период оформляются описательно в форме характеристики.

4.5. Мониторинг результатов обучения проводится не реже одного раза в полугодие.

## 5. Качественная оценка предметных результатов

5.1. Для преодоления формального подхода в оценивании предметных результатов освоения АООП обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) необходимо, чтобы балльная оценка свидетельствовала о качестве усвоенных знаний. Усвоенные предметные результаты могут быть оценены с точки зрения достоверности как «верные» или «неверные».

5.2. Основные критерии оценки планируемых результатов

Таблица № 2

<b>Основные критерии оценки планируемых результатов</b>	<b>Качественная оценка</b>
соответствие / несоответствие науке и практике	-«верные» -«неверные»
полнота и надежность усвоения предметных результатов	-полные -частично полные -неполные
самостоятельность	-наличие помощи и ее видов

применения усвоенных знаний	-отсутствие помощи и ее видов
-----------------------------	-------------------------------

Критерий «верно»/«неверно» (правильность выполнения задания) свидетельствует о частотности допущения тех или иных ошибок, возможных причинах их появления, способах их предупреждения или преодоления.

По критерию полноты предметные результаты могут оцениваться как полные, частично полные и неполные.

Самостоятельность выполнения заданий оценивается с позиции наличия/отсутствия помощи и ее видов:

- задание выполнено полностью самостоятельно;
- выполнено по словесной инструкции;
- выполнено с опорой на образец;
- задание не выполнено при оказании различных видов помощи.

5.3. Результаты овладения АООП выявляются в ходе выполнения обучающимися разных видов заданий, требующих верного решения:

- по способу предъявления – устные, письменные, практические;
- по характеру выполнения – репродуктивные, продуктивные, творческие.

Чем больше верно выполненных заданий к общему объему, тем выше показатель надежности полученных результатов, что дает основание оценивать их как «удовлетворительные», «хорошие», «очень хорошие» (отличные).

5.4. В текущей оценочной деятельности соотносятся результаты, продемонстрированные учеником, с оценками типа:

Таблица № 3

<b>Оценка</b>	<b>Критерии для оценки</b>
«удовлетворительно» (зачёт)	верно выполнено от 35% до 50% заданий
«хорошо»	от 51% до 65% заданий
«очень хорошо» (отлично)	свыше 65%