

УТВЕРЖДАЮ:

Директор казенного общеобразовательного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа Югры «Леушицкая школа – интернат для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»

Д.Ш. Шидиева

2016 г.



Положение № 105

о мониторинге оценки уровня эффективности урока в соответствии с ФГОС

1. Назначение

Настоящая документированная процедура определяет единый подход к организации, осуществлению и оценке уровня результативности проведения учителем урока. Она ориентирована на системный анализ компетентностно-ориентированного урока. Цель регламентируемой деятельности - определение порядка, правил организации и оценки уровня результативности проведения уроков в соответствии с требованиями ФГОС общего образования.

2. Область применения

Мониторинг предназначен для систематического анализа объективных результатов уроков.

3. Ответственность сторон

Ответственной за организацию разработки и введения настоящей процедуры в практику работы образовательной организации является ее администрация.

4. Описание процедуры мониторинга

4.1. Общие положения

4.1.1. **Цель** мониторинга - оценка эффективности уроков с точки зрения их соответствия требованиям ФГОС и достижениям современной науки, отслеживание динамики совершенствования профессионального мастерства педагогов.

4.1.2. **Задачами** мониторинга являются:

- проведение системного анализа урока, отслеживание результативности всех его параметров;
- оформление и представление информации о состоянии и динамике эффективности проведения уроков в соответствии с требованиями ФГОС;
- организационно-методическое обеспечение и техническая поддержка

сбора, обработки, хранения информации об оценке эффективности уроков;

- выработка рекомендаций по регулированию и коррекции факторов и условий, влияющих на повышение качества проведения уроков в школе;

- определение перспектив совершенствования педагогического мастерства конкретных учителей;

- выявление ценного профессионального педагогического опыта и распространение его среди педагогов школы.

4.1.3. **Функции** мониторинга эффективности урока:

- информационно-аналитическая - сбор и анализ информации о состоянии образовательного процесса и педагогической деятельности, разработка регулирующих механизмов совершенствования профессионального мастерства педагогов;

- мотивационно-целевая - побуждение педагогов к совершенствованию своего профессионального мастерства в рамках введения ФГОС общего образования;

- контрольно-диагностическая - оперативное изучение и оценка результатов деятельности учителя;

4.1.4. **Принципами** анализа урока являются:

- принцип научности, отражающий систему научных форм, методов и средств получения информации;

- принцип оперативности, предполагающий сбор, обработку и предоставление информации о состоянии и динамике уровня эффективности проводимых уроков для оперативного принятия управленческого решения;

- принцип уважения и доверия к педагогу, достоинства педагога, оставляет за учителем свободу выбора, предполагает создание атмосферы доверия на основе взаимоуважения, поощряет достижения и личный вклад учителя;

4.1.5. **Требования** - объективность, валидность, надежность, системность, корректность.

4.1.6. **Методы** оценки эффективности преподавания уроков:

- системный анализ компетентностно-ориентированного урока;

- наблюдение;

- собеседование;

- анализ документации;

- технологическая карта урока.

4.2. **Порядок разработки критериев и показателей эффективности проведения уроков**

4.2.1. Оценка эффективности урока является уровневой.

4.2.2. Уровни оценки эффективности урока: высокий, хороший, удовлетворительный и низкий. Каждый уровень отличается качественными и количественными проявлениями.

4.2.3. Уровни эффективности проведения уроков: урок соответствует требованиям ФГОС, урок частично соответствует требованиям ФГОС, традиционный урок.

4.2.4. Системный анализ компетентностно-ориентированного урока состоит из четырех блоков: целеполагания, технологизация, познавательная деятельность учащихся, результативность урока. К каждому блоку разработана система критериев и показателей оценки эффективности.

4.2.5. Основанием для выставления того или иного балла является степень выраженности выявленных показателей, их полнота проявления на занятии и в ходе самоанализа.

4.2.6. Разработку критериев и показателей оценки эффективности компетентностно-ориентированного урока осуществляет отдел мониторинга.

4.2.7. На основании показателей выявляется уровень эффективности урока, как по каждому блоку анализа, так и в целом по уроку.

4.3. Процедура мониторинга оценки эффективности компетентностно-ориентированного урока

4.3.1. Администрация школы, руководители методических объединений и педагоги, посещающие уроки других учителей, заполняют карту оценки эффективности урока, указывают ФИО эксперта, должность, период контроля, указывают ФИО учителя, класс, предмет и дату посещения урока. Эксперт заполняет карту оценки эффективности урока по блокам системного анализа. По каждому компоненту выставляются баллы, и рассчитывается показатель эффективности. Затем определяется эффективность компетентностно-ориентированного урока в целом (см. приложение 1).

4.3.2. Эксперт анализирует урок, исходя из своих наблюдений, анализа документации, самоанализа учителя, заполняет и выставляет баллы на основании уровневых показателей.

4.3.3. Каждый эксперт, посетивший урок, передает по окончании каждой четверти в отдел мониторинга заполненную карту с выставленными средними показателями по блокам и выставленной оценкой эффективности урока, как в количественном, так и в уровневом выражении.

4.3.4. При анализе уроков необходимо учитывать:

- особенности темы урока;
- структуру и тип урока;
- материально-техническую оснащенность учебного кабинета (мастерской, спортивного зала и пр.);
- личность учителя, уровень его подготовки и профессионального мастерства;
- особенности класса;
- самоанализ педагога.

4.3.5. Эксперт начинает анализ с положительных моментов, затем переходит на выявленные недостатки. В ходе собеседования заполняется карта эффективности урока с объяснением выставления каждого балла по показателям.

4.3.6. Результаты посещения учебных занятий обязательно фиксируются в журнале посещения уроков, где описывается деятельность учителя и учащихся на всех этапах урока.

4.3.7. Системный анализ урока проводится в течении всего учебного года. В конце каждой четверти результаты систематизируются, высчитывается оценка эффективности уроков учителя, группы учителей - членов методического объединения, педагогов всей школы, путем заполнения диагностических карт (приложение 2-4).

4.3.8. На основе диагностики отделом мониторинга формируется банк данных об уровне оценки эффективности преподавания урока. При повторном проведении прослеживается динамика как по отдельным показателям и блокам, так и в целом по школе.

4.3.9. Отдел мониторинга систематизирует данные по окончании учебного полугодия и учебного года, выявляя динамику качества проведения уроков как по отдельному учителю и методическому объединению, так и в целом по школе за анализируемый период.

4.3.10. По результатам мониторинга планируется деятельность, направленная на устранение выявленных недостатков, обобщение и распространение ценного педагогического опыта.

4.3.11. Руководитель отдела мониторинга с установленной периодичностью (четыре раза в год) по итогам четверти и года готовит и представляет руководству школы данные об оценке эффективности компетентностно-ориентированных уроков, проведенных педагогами школы, разрабатывает рекомендации по совершенствованию педагогического

мастерства.

4.4. Фиксация и оформление результатов мониторинга

4.4.1. Результаты мониторинговых исследований фиксируются в диагностической карте динамики оценки эффективности компетентностно-ориентированного урока.

4.4.2. Информация по результатам исследований собирается, структурируется, анализируется и хранится в специальной папке в бумажном и в электронном видах.

Оценка эффективности компетентностно-ориентированного урока.

ФИО эксперта _____

должность _____

Период контроля _____ 20__ /20__ учебного года.

ФИО учителя							
Класс							
Предмет							
Тема							
Дата							
Блоки анализа компетентностно-ориентированного урока.							
Блок 1. Целеполагание							
1.1. Определение планируемого результата							
1.2. Постановка цели на уроке							
Итого по блоку 1							
Блок 2. Технологизация							
2.1. Структура урока							
2.2. Содержание учебного материала							
2.3. Формы, приемы, методы, использованные учителем							
2.4. Применение современных образовательных технологий							
Итого по блоку 2							
Блок 3. Познавательная деятельность							
3.1. Деятельность учащихся под руководством учителя							
3.2. Самостоятельная работа учащихся							
Итого по блоку 3							
Блок 4. Результативность урока							
4.1. Оценивание							
4.2. Рефлексия							
4.3. Результат урока							
Итого по блоку 4							
Итого по блокам (средняя величина)							
Эффективность урока							
Подпись учителя							

Приняты следующие цифровые выражения:

- 3 - критерий ярко выражен;
- 2 - критерий заметно выражен;
- 1 - критерий выражен, но проявляется не всегда (редко);
- 0 - критерий не проявляется.

Формула эффективности урока:

$$Эф. = \frac{P_1 + P_2 + P_3 + P_4}{4}$$

Значение *Эф.*:

- от 2,5 до 3 - высокий уровень;
- от 2 до 2,5 - хороший уровень;
- от 1,5 до 2 - удовлетворительный уровень;
- до 1,5 - низкий уровень.

Данная формула предназначена для администрации школы и для тех сотрудников, которые занимаются мониторингом. Для остальных, чтобы облегчить подсчеты, разработана система баллов (см. табл. 1).

По описанному алгоритму можно оценить эффективность не только урока, но и внеклассного мероприятия, например, классного часа.

Таблица 1. Оценка эффективности компетентностно-ориентированного урока.

Критерии анализа	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
1	2	3	4	5
Блок 1. Целеполагание				
1.1. Определение планируемого результата.	Учитель не ставит целью формирования компетенций, БУД на данном уроке (традиционный подход).	Учитель определил формируемые компетенции, БУД лишь номинально, не определил способы их достижения и (или) при анализе урока не смог их обосновать.	Учитель определил на уровне плана урока формируемые компетенции, БУД, разработал способы их достижения, но не обосновал или недостаточно обосновал их.	Учитель определил компетенции, БУД, на формирование которых рассчитано занятие, разработал способы их достижения, определил результаты обучения.
1.2. Постановка цели на уроке.	Цель и задачи указаны в технологической карте, отсутствует постановка цели на уроке (не сформулирована), заменена темой или поставлена недиагностично, неизмеримо.	Цель поставлена учителем (диагностично, измерима, достижима), ориентирует учащихся на освоение новых знаний (что мы будем изучать на уроке).	Цель поставлена учителем совместно с учащимися (вовлечение учащихся в обсуждение), конкретна, диагностична, измерима, доступна, соответствует возрастным особенностям учащихся.	Учителем эффективно подобраны приемы, средства для создания условий включения каждого ученика в процесс целеполагания, организована деятельность по приему целей учащимися. Цель конкретна, диагностична, измерима и соответствует формируемым компетенциям

				БУД. Наблюдается согласованность целей учителя и учащихся через постановку проблемных вопросов, выдвижение гипотеза, ситуаций.
--	--	--	--	---

Блок 2. Технологизация.

2.1. Структура урока.	Структура урока не соответствует типу урока, поставленным целями и/или нерационально распределено урочное время.	Структура урока соответствует типу и его дидактическим задачам, но учитель не уложил в во время и (или) нерационально использовал время, при чередовании этапов наблюдаются резкие переходы от одного этапа к другому без связи с предыдущим.	Структура урока соответствует типу и его дидактическим задачам, учитель уложил в во время (плавный переход от одного этапа к другому).	Структура урока соответствует типу, поставленным целям, дидактическим задачам этапов, прослеживаются межэтапные связи, их последовательность, дозировка, плотность, рациональность затрат времени на каждый этап.
2.2. Содержание учебного материала.	Учебный материал не соответствует цели урока, программным требованиям, уровню подготовки учащихся, особенностям	Учебный материал соответствует теме, цели урока, программным требованиям, имеет место избыточность или	Учебный материал соответствует теме, цели и задачам урока, возрасту учащихся, уровню подготовленности, нет	Практическая направленность содержания, проблемность, целесообразность, соответствие особенностям класса, уровню подготовки, теме, целям и

	класса.	недостаточность материала.	избыточности или недостаточности материала.	задачам урока, объем материала оптимален для достижения планируемого результата на всех этапах урока.
2.3. Формы, приемы, методы обучения.	Формы, приемы, методы обучения неадекватны поставленным целям, содержанию, уровню подготовки учащихся; используются в основном репродуктивные методы и приемы.	Формы, приемы, методы обучения соответствуют поставленным целям; но учителем не учтены особенности класса, уровень подготовленности учащихся; применяются как репродуктивные, так и продуктивные приемы обучения.	Адекватность выбора форм, приемов, методов обучения на различных этапах урока; они соответствуют его целевым ориентирам, содержанию, уровню подготовленности и особенностям класса.	Логичность организационной структуры урока; формы, приемы, методы обучения адекватны поставленным целям урока; они основаны на ответственности и самостоятельности учащихся, обеспечивают деятельностный характер обучения.
2.4. Применение современных образовательных технологий.	Учитель не использовал современные образовательные технологии.	Учитель использовал технологии, не соответствующие поставленным целям урока, особенностям класса.	Учитель использовал приемы и методы разных технологий (или одной), адекватные поставленным целям урока.	Учитель использовал технологию, нацеленную на развитие компетенций на уроке, учитывая при этом особенности класса.
Блок 3. Познавательная деятельность.				
3.1. Учебная деятельность учащихся.	Нет целенаправленности,	Нет целенаправленности в	Целенаправленная, с чередованием	Сознательность и активность учащихся на

	<p>чередования видов учебной деятельности учащихся и (или) неорганизованность, наличие нарушений дисциплины.</p>	<p>организации учебно-познавательной деятельности учащихся, но есть чередование различных видов деятельности, дисциплина, организованность.</p>	<p>видов деятельности учащихся, темп обеспечил активность большинства учащихся..</p>	<p>уроке, систематичность и преемственность, учебная деятельность, разнообразная по содержанию и форме, оптимальный для учащихся темп урока, широкий спектр заданий развивающего характера, адекватных поставленным целям.</p>
<p>3.2. Самостоятельная работа учащихся.</p>	<p>Самостоятельная работа учащихся на уроке отсутствует, низкий уровень самостоятельности выполнения заданий.</p>	<p>Самостоятельная работа присутствует номинально, например: ученики выполняют одно на всех задание (1-2 ученика у доски, остальные пишут в тетрадях), большую часть работы выполняет учитель.</p>	<p>Учитель организует самостоятельную работу учащихся, осуществляет ее учебно-методическое обеспечение (карточки с заданиями, источники дополнительной информации).</p>	<p>Учитель организовал активную работу учащихся, адекватную формируемым компетенциям, с использованием компетентностно-ориентированных заданий, ситуативных задач, организованы дополнительные задания для наиболее подготовленных учеников.</p>
<p>Блок 4. Результативность урока.</p>				

4.1. Оценивание.	Оценивание учеников отсутствует.	Оценивание традиционное, без объяснения выставленной оценки.	Оценивание критериальное с объяснением выставленных баллов, эффективно подобраны средства контроля (КИМы).	Оценивание с использованием компетентностно-ориентированных заданий, оценочных листов. Соответствие методов обучения и процедур оценивания.
4.2. Рефлексия.	Рефлексия на уроке отсутствует.	Рефлексия присутствует только в конце урока.	Частое использование рефлексивного анализа по ходу урока.	Рефлексивный анализ проводится в течении всего урока, на разных этапах урока, используются приемы рефлексии учащихся.
4.3. Результат урока.	Результат не достигнут или достигнут только учителем.	Результат достигнут отдельными учащимися (менее 50%).	Результат достигнут большинством класса (более 70%).	Адекватность полученных результатов целям и задачам урока (результат достигнут каждым учащимся).

План самоанализа компетентностно-ориентированного урока.

1. Особенность, характеристика класса.
2. Место урока в системе уроков по теме, тип урока.
3. Формулировка цели урока. На формирование каких компетенций, БУД был ориентирован урок? Была ли достигнута цель урока?
4. Стратегия достижения поставленной цели по цепочке "цель - деятельность - компетенция".
5. Формы, методы, приемы формирования и оценивания компетенции.
6. Оценка работы учащихся на уроке, результативность урока.
7. Оценка своей деятельности, акцентирование внимания на собственных

педагогических находках.

8. Индикаторы, по которым можно проследить, достигнута ли цель/задачи этапа урока и каким способом.

9. Отклонения от технологической карты (конспекта урока), причины, обоснование.

10. Что получилось из запланированного? Если не получилось, то почему? Чтобы вы сейчас изменили в уроке?

Количество и качество уроков, посещенных администрацией.

ФИО учителя.	1 четверть				2 четверть				3 четверть				4 четверть				Итого за год.											
	Кол-во уроков	Уровень проведения				Кол-во уроков	Уровень проведения				Кол-во уроков	Уровень проведения				Кол-во уроков	Уров ень проведения				Кол-во уроков	Уровень проведения						
Итого																												
Итого (в %)																												

В – высокий, Х – хороший, У – удовлетворительный, Н – низкий.

Динамика уровня эффективности уроков за год.

ФИО учит еля	Целеполагание					Технологизация					Деятельност ь учащихся				Результатив ность урока.				Уровень эффективности уроков.											
	Четверти																													
	1-я	2-я	3-я	4-я	Год	1-я	2-я	3-я	4-я	Год	1-я	2-я	3-я	4-я	Год	1-я	2-я	3-я	4-я	Год	1-я	2-я	3-я	4-я	Год					
Итог о по блока м.																														
итого урове нь по школ е	1 –я четверть					2 –я четверть					3 –я четверть				4 –я четверть				Год											